

文章编号:2095-7386(2019)04-0071-05

DOI:10.3969/j.issn.2095-7386.2019.04.013

影响农民工返乡创业意愿的因素分析

杜为公, 周文华

(武汉轻工大学 经济与管理学院, 湖北 武汉 430023)

摘要:以 2018 年发布的《中国社会调查》中 723 位农民工数据为样本,通过二元 Logistic 回归分析农民工创业意愿的影响因素,结果表明:个体特征中,男性更倾向于创业,文化水平提高可以激发创业意愿,同时收益偏好程度越高越倾向于创业。家庭因素中,已婚人士的意愿低于未婚人士,子女数量会降低其创业意愿,但是住一起的家人越多,创业意愿越强,父母的代际影响同其创业意愿的关系显著。由此提出有针对性的适用于一般农民工群体的政策建议。

关键词:农民工;返乡;创业意愿;影响因素

中图分类号:F 590

文献标识码:A

An analysis of factors affecting migrant workers' entrepreneurial willingness in hometown

DU Wei-gong, ZHOU Wen-hua

(School of Economics and Management, Wuhan Polytechnic University, Wuhan 430023, China)

Abstract: Taking the data of 723 migrant workers in the "China Social Survey" published in 2018 as a sample, analysis is made of influencing factors of migrant workers' business intent through Dual Logic Regression. It turns out that among the individual characteristics, men's entrepreneurial willingness is higher than that of women, and the level of education can promote the willingness to start a business. At the same time, migrant workers with higher degree of income preference prefer starting a business. Among the family factors, the willingness of married people is lower than that of unmarried people. The number of children will reduce their willingness to start a business. However, the more family members live together, the stronger the willingness to start a business, and the intergenerational influence of parents is significantly related to their entrepreneurial will. Therefore, propose the policy suggestion is proposed that can be applied to the general group of migrant workers.

Key words: migrant workers; return home; entrepreneurial willingness; influence factors

1 引言

根据国家统计局 2019 发布的《农民工检测调查报告》显示^[1],2018 年全国可统计农民工人数 2 亿

8 000 万人,同比去年增速放缓。截止 2018 年底,出生地省市就业农民工数量增长幅度比外省就业的多 2.8%,达到了总数的 56%,可见,农民工逐渐偏向于在家乡就业。报告显示:生于上世纪 80 年代、

收稿日期:2019-06-11. 回修日期:2019-07-03.

作者简介:杜为公(1963-),男,教授,E-mail:18702711368@163.com.

通信作者:周文华(1994-),女,硕士研究生,E-mail:1042402914@qq.com.

基金项目:国家社科基金一般项目(2016BJY102);湖北省重大调研课题项目(2019N44);湖北经济与社会发展研究院招标项目(2019HBJSY016).

90年代的年轻人占据了农民工群体半数以上,但是这一群体的年龄仍在不断升高。农民工群体的学历逐渐提高,就业结构也发生变化,更趋向于第三产业。社会经济发展变化及产业结构转型使得对农民工的诉求发生改变,“大众创业,万众创新”的创业浪潮早已席卷而来。党的19大报告提出的乡村振兴发展理念由生产发展变为产业兴旺,对于农村建设要求不仅仅局限于生产力发展,农民工这一特殊群体作为未来农村发展的重要成员对乡村振兴具有重要意义。2018年中央发布的系列文件也鼓励农民工返乡创业就业,为农村提供新的活力,带动当地资源流动,促进地区经济增长,实现乡村振兴。本研究基于这一时代背景,对农民工创业意愿展开研究。

2 文献综述

创业意愿是开展创业行为的必要条件之一,但是现有研究表明影响这一意愿的因素非常复杂。朱红根、康兰媛等(2013)^[2]对江西省的调查报告从农民工个体特征、家庭特征、社会资本、政策支持几个方面归纳这些影响因素。曾升科、李勋华(2107)^[3]以重庆市为样本范围研究提出性别、文化程度、务工收入、保险、亲属是否有政治关系、家人价值观念等个人特征和家庭因素与新生代农民工创业意愿具有显著相关性。石智雷、谭宇、吴海涛(2010)^[4]研究恩施自治州农民工创业意愿又纳入职业类型、技能培训、信仰、个人累积财富、对家庭经济水平和自我评价水平等个人与环境因素。张秀娥、孙中博(2013)^[5]从主观视角基于计划行为理论(Theory of Planned Behavior, TPB)指出,创业氛围、对自身状态的评价以及相关的经历会从主观上影响农民工的创业意愿。陈文超、陈雯、江立华(2014)^[6]以全国样本为对象研究政策刺激、市场收益、地位获得、家庭需要与农民工返乡创业之间的关系,指出经济收益和地位追求并不是农民工返乡创业的主要目的,家庭生存及发展的需求才是其主要目的。刘溢海、来晓东(2016)^[7]对河南郑州、洛阳、新乡、信阳4个市的调研数据建立二元logistic模型分析,得出年龄和性别因素结果不显著,真正影响农民工返乡创业意愿的是他们所拥有的人力资本、物力资本和社会资本。张立新、林令臻、孙凯丽(2016)^[8]从内部因素和外部因素两方面研究山东省东营市农民工返乡创

业意愿的影响因素。研究指出:态度、动机等内部因素以及资本、政策等外部因素同其创业意愿显著相关。此外,周宇飞、兰勇、贺明辉(2017)^[9]利用主成分分析法得出我国新农村文化对农民工返乡创业影响显著。由此可见,影响农民工创业意愿产生的因素由内部的自身因素以及外部的家庭因素和社会环境因素组成。

现有的研究主要通过对诸如江西、重庆、山东等省市范围内的农民工的创业意愿和创业行为进行,不能代表全国范围的情况。且研究主要群体已经向新生代农民工转变,2017年新生代农民工占农民工的数量才首次突破50%,虽然他们在人力资本方面具有一定优势,但是相比第一代农民工新生代农民工在社会资本方面稍逊一筹,且在外省工作的农民工的平均年龄小于在本地务工的农民工的年龄。由于影响因素错综复杂,因而本研究将全国范围的农民工作为研究对象,参考现有研究成果,尝试分析影响农民工创业意愿的一般因素,而非特殊因素。

3 数据来源与变量设计

3.1 数据来源

笔者在本研究中使用的数据为中国社会调查(CGSS)2018年发布的数据。该数据涉及到中国28个省/市/自治区,问卷共计10 968份,其中农业户口的数据6 194份。样本分布情况为:华中、西南、华北、华东、东北、华南、西北地区,数据分别为1 440份,占比(23.2%);1 065份,占比(17.2%);984份,占比(15.9%);784份,占比(12.9%);773份,占比(12.5%);591份,占比(9.5%);557份,占比(9%)。从中剔除回答不完整问卷得到可供有效研究的问卷样本数为723份。

3.2 变量设计

3.2.1 解释变量

根据前人的研究,文章选取3组变量,分别从农民工的个体特征、家庭特征和社会资本3个角度分析农民工创业意愿的影响因素。

第1组变量:个体特征引入性别、身体状况(年龄与身体状况存在显著相关性,但是身体状况对就业创业的影响更直观)、教育水平(以最高教育程度表示)、对未来的信心(以问卷被调查者对自己10年后的社会等级评价及对现在的社会等级评价的往来

衡量)、对风险与收益的偏好程度(以喜欢有风险回报高的项目的程度来衡量)等。

第 2 组变量:家庭特征引入婚姻状况、代际影响(以父母亲的最高受教育水平衡量)、子女数、住在一起的人数、家庭经济水平(由于对家庭的年收入获得的回答真实性有待考量,故而以问卷被调查者对自己家庭在社会中的等级评价来衡量)等。

第 3 组变量:社会资本引入社会活跃程度(以与朋友的互动频率衡量)。

3.2.2 被解释变量

被解释变量:创业意愿(在问卷中以有机会和资源是否愿意创业来表示),在处理问卷时,回答有可能、很有可能、非常可能的个体赋值为 1,回答不太可能、很不可能、非常不可能的个体赋值为 0。见表 1。

表 1 描述性统计分析

变量类型	变量名	赋值	均值	方差
个体特征	性别	男性 1、女性 0	0.464 7	0.499 1
	健康状况	很健康 4、比较健康 3、一般 2、比较不健康 1 很不健康 0	2.702 6	1.062 5
	受教育水平	研究生及以上 6、大学本科/成人高等教育 5、普通高中/职业高中/技校 4、初中/中专 3、小学 2、私塾、扫盲班 1、没有受过任何教育 0	2.417 7	1.354 1
	对未来的信心	最高级到最低级为 10 到 1	0.923 9	1.250 4
	对风险与收益的偏好	非常同意 4、比较同意 3、无所谓同不同意 2、比较不同意 1、非常不同意 0	1.388 7	1.019 1
	代际影响:父母最高受教育水平	同“受教育水平”赋值	1.175 7	1.324 5
家庭特征	婚姻状况	已婚 1、未婚 0	0.890 7	0.682 9
	子女数		1.9267	1.390 1
	住一起家人数		3.0622	1.423 1
	家庭经济地位	远高于平均水平 5、高于平均水平 4、平均水平 3、低于平均水平 2、远低于平均水平 1	2.629 3	0.682 9
社会资本	与朋友交往频率	几乎每天 6、一周 1 到 2 次 5、一个月几次 4、大约一个月 1 次 3、一年几次 2、一年 1 次或更少 1、从来不 0	3.402 5	1.807 1
创业意愿	有资源时会创业	有可能、很有可能、非常可能 1,不太可能、很不可能、非常不可能 0	0.612 7	0.487 5

4 实证结果与分析

4.1 回归模型

根据被解释变量的特征,采取 Logistic 模型进行回归分析,

$$\ln\left[\frac{P(Enterintent_{1i}=1)}{1-P(Enterintent_{1i}=1)}\right]=\alpha_0+\alpha_1 perfeature_i+\alpha_2 famfeature_i+\alpha_3 soccaptial_i+\epsilon_i \tag{1}$$

建立 Logistic 模型如下:

(1)式中,Enterintent_{1i}为被解释变量,表示农民工 i 有资源时会创业的意愿,perfeature_i、famfeature_i、soccaptial_i为解释变量,分别表示农民工 i 的

个体特征、家庭特征和社会资本,ε 为残差项,α₁、α₂、α₃ 分别表示农民工 i 的个体特征、家庭特征和社会资本对农民工 i 创业意愿的影响效应。

$$\ln\left[\frac{P(Enterintent_{2i}=1)}{1-P(Enterintent_{2i}=1)}\right]=\alpha_0+\alpha_1 perfeature_i+\alpha_2 famfeature_i+\alpha_3 soccaptial_i+\epsilon_i \tag{2}$$

(2)式中,Enterintent_{2i}为被解释变量,表示已婚的农民工 i 有资源时会创业的意愿,(1)(2)式的区别在于样本选取范围不一样,模型(2)筛选已婚农民工样本作为模型(1)的对照组。

4.2 模型回归结果

被解释变量 Enterintent_i 的测量值为 0—1 哑

变量,选取 Logistic 模型进行实证研究,使用软件为 Stata14.0 和 SPSS16.0。多重共线性检验结果见表 2 所示,VIF 值均小于 10,因此不存在多重共线性。

表 2 多重共线性检验分析

变量	非标准化系数		标准化系数	T 值	共线性统计	
	系数	标准误			容忍度	方差膨胀因子
性别	0.123	0.033	0.126	3.709	0.866	1.155
教育水平	0.050	0.015	0.138	3.291	0.563	1.776
健康状况	-0.048	0.016	-0.106	-2.954	0.777	1.286
对未来的信心	0.008	0.013	0.019	0.564	0.849	1.178
父母受教育水平	0.016	0.015	0.044	1.109	0.636	1.572
婚姻状况	-0.024	0.022	-0.041	-1.086	0.693	1.443
家庭经济地位	0.012	0.025	0.016	0.470	0.827	1.209
子女数	0.021	0.055	0.012	0.382	0.957	1.045
住一起家人数	0.003	0.016	0.007	0.204	0.956	1.045
与朋友交往频率	0.009	0.009	0.034	1.064	0.957	1.045
对风险和收益的偏好	0.053	0.016	0.111	3.406	0.930	1.075

模型(1)回归分析结果表明:消除了其他条件的影响时,从性别上来讲,男性的创业意愿更高。对于模型(2)中已婚男士也是如此,说明同种条件下,男性比女性更倾向于创业。在其他条件不变的情况下,受教育水平对农民工创业意愿的影响显著,可以推断提高农民工的文化水平,有利于增强其创业意愿。对未来的信心是农民工对自我和未来的评价,结果显示:对未来有信心的农民工其创业意愿更高。在有风险的情况下,农民工对收益的偏好程度正向影响创业意愿。模型(1)中同未婚农民工相比,已婚状态下的回归系数为负,说明已婚农民工的创业意愿与未婚农民工相比更低,且模型(2)显示已婚农民工当中,子女的数量同创业意愿负相关,可能的原因是,婚姻状况及子女的存在,使得农民工更偏好一个稳定的生活环境和收入来源,创业由于存在风险,且可能造成无法兼顾家庭,因而,未婚的或者子女较少的农民工更倾向于追求有风险且高收益的创业行为。结果显示:一起生活的家人数量对农民工创业

意愿有促进作用,可能原因是生活在一起的家人越多,其受到家人的支持与帮助的时间与可能性大些。从父母的受教育水平与农民工创业意愿之间显著正相关也可以推断,父母受教育程度越高,对经济社会与政策环境的了解与接收程度更高一些,能给予的支持与帮助从一定程度上而言也会更多一些,从而创业意愿会更高一些。模型(1)和模型(2)回归分析结果中,农民工的健康状况、家庭经济水平、人际交往频率同创业意愿之间不存在显著相关关系,结果可能是因为该样本中均值情况判断,样本平均的健康状况为一般,整体家庭经济水平为平均水平,整体人际交往的频率也不高,由于样本的波动不大,故无法对回归结果产生较大影响。

表 3 显示了创业意愿的回归分析结果,模型(1)为全样本的回归模型,模型(2)为剔除未婚样本的已婚农民工回归模型。

表 3 Logit 回归分析结果

变量	模型(1)	模型(2)
性别(男性)	0.418** (0.185)	0.470** (0.189)
教育水平	0.470*** (0.081 1)	0.403*** (0.083 3)
健康状况	-0.086 0 (0.087 8)	-0.107 (0.091 6)
对未来的信心	0.188*** (0.081 7)	0.189*** (0.083 9)
对风险与收益的偏好	0.350*** (0.093 4)	0.317*** (0.095 6)
婚姻状况(已婚)	-1.025** (0.482)	
子女数		-0.213*** (0.079 7)
住一起家人数	0.127* (0.066 7)	0.124* (0.068 3)
父母受教育水平	0.310*** (0.079 8)	0.291*** (0.083 1)
家庭经济地位	0.130 (0.135)	0.133 (0.139)
与朋友交往频率	0.051 7 (0.049 0)	0.050 3 (0.050 4)
常数	-1.446** (0.662)	-1.765*** (0.535)
样本数	723	644

注:***、**、* 分别表示在 1%、5%、10%的水平下显著,括号内为标准差;模型(1)样本范围为全样本,模型(2)样本范围为已婚样本。

5 结论与启示

笔者通过筛选 2018 年《中国社会调查》中 723 位农民工个体的数据,并运用二元 Logistic 回归分析农民工创业意愿的影响因素。研究结果显示:个体特征、家庭特征在一定程度上均能影响农民工的创业意愿,但是文章中农民工拥有的社会资本对其创业意愿的影响程度并不显著。具体结果是,在排除其他因素影响的前提下,男性的创业意愿高于女性,受教育程度与对未来的信心能正向影响创业意愿,即使在有风险的情况下,高收益能吸引收益偏好型农民工产生创业意愿。家庭特征中,已婚人士的创业意愿低于未婚人士,且子女数越多,农民工越不偏向于创业;住一起的家人数能正向影响创业意愿,父母的受教育程度通过代际关系能显著激发农民工的创业意愿。健康状况、家庭经济水平、人际交往频率与农民工创业意愿之间关系不显著,这与许多其他研究者现有的研究结论不一致,且无法做出较合理的经济学解释,本文归因于选取的样本非随机性造成。

在此结论基础上笔者提出以下建议:

1. 政府应该有针对性、灵活性地开展创业就业培训。农民工群体的受教育水平在缓慢提高,但是小学、初中文化仍然是农民工的主体部分,政府应该有针对性、灵活性地展开创业就业培训,并在内容和时间上符合农民工的实际情况,以提高培训成果转化率。通过开展创业项目专项培训;积极开展引才回乡工程;带头人示范教育等来提高农民工的创业能力,此外,还需要提高创业服务能力,为农民工创业路程减少阻碍。

2. 重视对农民工创业的引导及对农民工创业成功案例的宣传。对创业成功的案例以及创业优惠政策的大力宣传,能增强农民工对这一事业成功的信心,可以使农民工看到创业带来的良好收益,以及创业政策带来的稳固保障。降低农民工的畏惧心理,同时带动有激情、有能力的农民工走入创业队伍。宣传的途径最好能普及到当地公共交通区域,便于流动中的农民工看到的几率提高。

3. 注重对农民工创业资源的提供。农民工创业意愿产生,同各项创业资源均具备的条件不可分离。很多研究指出限制农民工创业意愿产生并付诸行动的关键条件之一是资金获取问题。创业补贴只能缓解农民工创业开始阶段的部分资金压力。针对民间借贷成本高,金融借贷风险高这一问题,提倡推广“银行+保险”的借贷模式,引入保险业,降低金融公司提供贷款的风险成本,同时减少农民工借款成本。此外,政府部门应该加快建设完善信用共享的信息系统,使信用信息透明化,从而提高毁约成本。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国国家统计局. 农民工监测调查报告[R/OL]. [2019-04-29]. http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201904/t20190429_1662268.html.
- [2] 朱红根,康兰媛. 农民工创业动机及对创业绩效影响的实证分析——基于江西省 15 个县市的 438 个返乡创业农民工样本[J]. 南京农业大学学报,2013,13(5):59-66.
- [3] 曾升科,李勋华. 重庆新生代农民工职业农民意愿研究[J]. 农业经济,2017(10):79-82.
- [4] 石智雷,谭宇,吴海涛. 返乡农民工创业行为与创业意愿分析[J]. 中国农村观察,2010(5):53-62.
- [5] 张秀娥,孙中博. 新生代农民工返乡创业与政府支持体系建设[J]. 求是学刊,2013,40(5):50-55.
- [6] 陈文超,陈雯,江立华. 农民工返乡创业的影响因素分析[J]. 中国人科学,2014(2):96-105.
- [7] 刘溢海,来晓东. “双创”背景下农民工返乡创业意愿研究——基于河南省 4 市 12 县的实证分析[J]. 调研世界,2016(11):8-12.
- [8] 张立新,林令臻,孙凯丽. 农民工返乡创业意愿影响因素研究[J]. 华南农业大学学报:社会科学版,2016,15(5):65-77.
- [9] 周宇飞,兰勇,贺明辉. 新农村文化对农民工返乡创业行为的影响[J]. 西北农林科技大学学报:社会科学版,2017,17(1):83-88.